

# Équilibres de Nash Positionnels

Hugo Gimbert, LIAFA

**But:** prouver l'existence d'équilibres de Nash positionnels dans les jeux de routage.

**Outil:** Théorème du point fixe de Kakutani.

## Plan

1. Jeux, Stratégies et Équilibres de Nash
2. Jeux d'Accessibilité
3. Jeux de Routage

## Arènes

**Joueurs:**  $\{0, \dots, n\}$

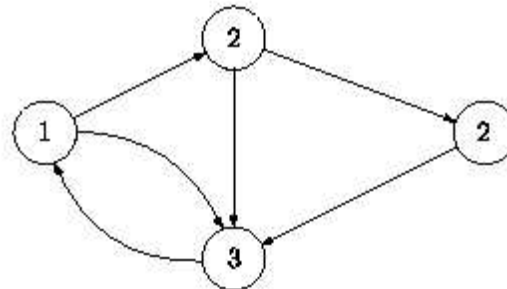
**Arène:**  $G = (V, E)$  où  $V = V_0 \sqcup \dots \sqcup V_n$

$V_i$  : sommets du joueur  $i$

Un jeton est posé sur un sommet.

Le propriétaire du sommet choisit la position suivante, etc...

**Partie:** chemin infini dans  $G$

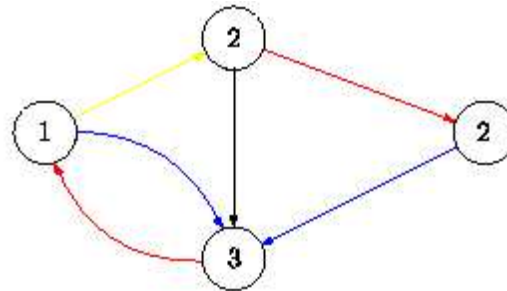


## Paiements

Arêtes colorées  $E \subset V \times C_0 \times \dots \times C_n \times V$

Paiement du joueur  $i$   $\phi_i : C_i^\omega \rightarrow \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$

Après une partie colorée par  $c_0 c_1 \dots \in C_i^\omega$ , le joueur  $i$  gagne  $\phi_i(c_0 c_1 \dots)$



## Stratégies

### Stratégie pour le joueur $i$

Application  $\sigma_i : E^* \rightarrow E$

Soit  $p \in E^*$  une partie finie se terminant dans  $V_i$ .

Le joueur  $i$  joue conformément à  $\sigma_i$ , en déplaçant le jeton le long de l'arête  $\sigma_i(p)$ .

**Stratégie positionnelle**  $\sigma_i(p)$  ne dépend que du sommet sur lequel est situé le jeton.

## Équilibres de Nash

$n + 1$  joueurs  $\{0, \dots, n\}$

Pas de notion de stratégie optimale, mais notion d'équilibre.

**Profil:**  $n + 1$  stratégies  $\sigma = (\sigma_0, \dots, \sigma_n)$

On note  $p_\sigma$  la partie correspondante.

**Équilibre de Nash:** Profil tel que  $\forall \sigma'_i$ , le joueur  $i$  gagne plus dans  $p(\sigma_0, \dots, \sigma_i, \dots, \sigma_n)$  que dans  $p(\sigma_0, \dots, \sigma'_i, \dots, \sigma_n)$ . Il n'a pas d'intérêt à changer sa stratégie.

## Plan

1. Jeux, Stratégies et Équilibres de Nash
2. Jeux d'Accessibilité
3. Jeux de Routage

## Jeux d'accès

$V_0, \dots, V_n \subset V$  des ensembles de sommets.

**Piège** Le joueur  $i$  gagne 1 si la partie reste dans  $V_i$ , et 0 sinon.

**Accès** Le joueur  $i$  gagne 1 si la partie passe par  $V_i$ , et 0 sinon.

**Théorème:** [Secchi, Sudderth 01] Tout jeu de piège stochastique possède un équilibre de Nash.

**Théorème:** [Chatterjee, Majumdar, Jürdzinski 04] Tout jeu d'accès stochastique possède un  $\epsilon$ -équilibre de Nash **positionnel**.

**Correspondance**  $\phi : K \rightarrow \mathcal{P}(K)$ .  $\phi$  associe  $(\sigma'_0, \dots, \sigma'_n)$  à  $(\sigma_0, \dots, \sigma_n)$  si  $\sigma'_i$  est une réponse optimale du joueur  $i$  face à  $(\sigma_0, \dots, \sigma_{i-1}, \sigma_{i+1}, \dots, \sigma_n)$ .

Équilibre de Nash positionnel  $\iff$  point fixe de cette correspondance

On utilise le **théorème du point fixe de Kakutani** pour prouver l'existence d'un point fixe [Secchi, Sudderth 01].

**Théorème de Kakutani (1941):**  $K$  compact d'un espace Euclidien.

$\phi : K \rightarrow \mathcal{P}(K)$  telle que

1. Pour tout  $f \in K$ ,  $\phi(f)$  est un fermé convexe et non vide.
2. Si  $g_k \rightarrow g$ ,  $f_k \rightarrow f$  et  $\forall k \in \mathbb{N}, g_k \in \phi(f_k)$ , alors  $g \in \phi(f)$ .

Alors  $\phi$  possède un point fixe.

**Théorème** [Chatterjee, Majumdar, Jürdzinski 04] Tout jeu d'accès stochastique possède un  $\epsilon$ -équilibre de Nash positionnel.

**Preuve** On considère une version “discount” du jeu d'accès. Soit  $\lambda \in ]0, 1[$ . Atteindre  $V_i$  au  $j$  ème tour rapporte  $\lambda^j$  au joueur  $i$ .

On utilise Kakutani pour l'existence d'un équilibre positionnel.

Pour  $\lambda$  proche de 1, un équilibre dans le jeu discount est un  $\epsilon$ -équilibre dans le jeu original.

## Plan

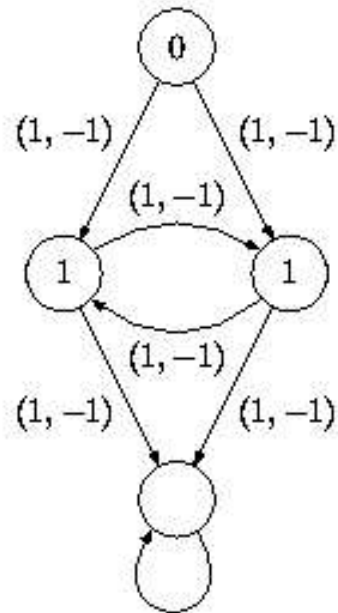
1. Jeux, Stratégies et Équilibres de Nash
2. Jeux d'Accessibilité
3. Jeux de Routage

## Jeu de routage

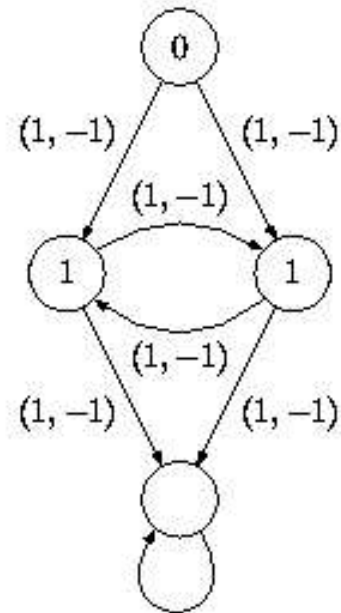
Une source, une cible. Arêtes colorées par  $\mathbb{R}^{n+1}$ .

Si la partie fait un cycle, tout le monde paye  $+\infty$ .

Sinon chaque joueur paye la somme des coûts vus au long de la partie.



Pas d'équilibre positionnel au jeu de routage [Gurvich 03]



## Cas des coûts positifs

Si les coûts sont positifs, existe t'il un équilibre en stratégies positionnelles ? [Gurvich 03]

Réponse: oui.

## Cas des coûts positifs.

Passage par une version discount et infinie du jeu de routage.

Après avoir vu la suite de coûts  $c_0, c_1 \dots$ , le joueur  $i$  paye  $\sum_i^\infty \lambda^i c_i$ .

Soient  $\mathcal{D}(E)$  les distributions de proba sur  $E$ . L'ensemble des stratégies est élargi aux stratégies positionnelles probabilistes.

$$\sigma_i : V_i \rightarrow \mathcal{D}(E)$$

On note  $K$  l'ensemble des profils positionnels probabilistes.

**Correspondance**  $\phi : K \rightarrow \mathcal{P}(K)$ .  $\phi$  associe  $(\sigma'_0, \dots, \sigma'_n)$  à  $(\sigma_0, \dots, \sigma_n)$  si  $\sigma'_i$  est une réponse optimale du joueur  $i$  face à  $(\sigma_0, \dots, \sigma_{i-1}, \sigma_{i+1}, \dots, \sigma_n)$ .

Un profil  $(\sigma_0, \dots, \sigma_n)$  et  $v \in V$ . On note  $val_i(v)$  l'espérance de gain maximale de  $i$  dans le jeu discount, face à  $(\sigma_0, \dots, \sigma_{i-1}, \sigma_{i+1}, \dots, \sigma_n)$ .

$\sigma'_i$  est une réponse optimale si elle ne choisit avec probabilité  $> 0$  que les arêtes qui maximisent  $val_i$ .

On en déduit que  $\forall f \in K, \phi(f)$  est un fermé convexe et non vide.

La continuité de  $K \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$  qui associe à un profil l'espérance de gain des joueurs donne la condition 2.

On a construit un équilibre de Nash positionnel, pour chaque version  $\lambda$ -discounted et infinie du jeu de routage.

On choisit  $\lambda_n \rightarrow 1$  et un équilibre qui apparaît infiniment souvent.

Comme les coûts sont positifs, c'est aussi un équilibre dans le jeu de routage.

On le dérandomise.

## Perspectives

Cas des jeux stochastiques concurrents.

Mélange de différentes fonctions de gains.

Preuve plus élémentaire.