

## EXERCICES DE COMBINATOIRE – FEUILLE 3

MATTHIEU JOSUAT-VERGÈS & GUILLAUME CHAPUY

M2 MATHS FONDAS PARIS 7 (2019).

### Exercice 1 (Combinatoire des chemins)

Dans cet exercice on considère des chemins sur  $\mathbb{Z}$  partant de 0, avec des pas d'incrément  $+1$  ou  $-1$ . La longueur d'un chemin est son nombre de pas. On note  $\mathcal{C}$  cette classe combinatoire. On note :

- $\mathcal{B}$  la classe des *ponts*, c'est à dire des chemins qui terminent en 0 (éventuellement de longueur nulle).
- $\mathcal{E}$  la classe des *excursions*, c'est à dire des ponts qui ne prennent jamais de valeurs strictement négatives. On les appelle également chemins de Dyck.
- $\mathcal{M}$  la classe des *méandres*, c'est à dire des chemins qui ne prennent jamais de valeurs négatives (et qui terminent à une position quelconque).

On note également  $\mathcal{C}^{(k)}$  (respectivement  $\mathcal{M}^{(k)}$ ) l'ensemble des chemins (respectivement, des méandres) qui terminent à la position  $k$ . On a  $\mathcal{M}^{(0)} = \mathcal{E}$ . On note  $T = \{\{\}\}$  une classe atomique formée d'un unique pas.

- (i) Montrer à l'aide d'une décomposition adaptée que l'on a, pour  $k > 0$  :

$$\mathcal{M}^{(k)} \equiv \mathcal{E} \times (T\mathcal{E})^k.$$

(on pourra considérer le «dernier temps de passage» du chemin à la hauteur  $i$ , pour chaque  $i \geq 0$ .)

(ii) En déduire que le nombre  $m_n^{(k)}$  de méandres de longueur  $n$  terminant à la position  $k$  est donné par une formule close que l'on déterminera.

(iii) On va retrouver ce résultat à l'aide d'une technique combinatoire appelée *principe de réflexion*. Pour cela, on va plutôt chercher à déterminer  $c_n^{(k)} - m_n^{(k)}$ , le nombre de chemins terminant en  $k$ , de longueur  $n$ , et qui passent au moins une fois par une valeur négative. En retournant verticalement la partie d'un tel chemin suivant son premier passage par  $-1$ , montrer qu'ils sont en bijection avec des chemins de longueur  $n$  qui n'ont d'autre contrainte que de terminer à une valeur négative fixée que l'on déterminera. Conclure.

(iv) À l'aide de décompositions du type de la question (i), montrer *sans calcul* que  $B(t)^2 = \frac{1}{1-4t^2}$ . Retrouver ensuite, sans calcul ou presque, le résultat vu au TD précédent : le nombre de chemins de Dyck de longueur  $2n$  où chaque chemin est pondéré par son aire, est  $4^n$ . Indication : on jouera aux legos avec les excursions.

(v) Retrouver encore le résultat de (ii)-(iii), cette fois à l'aide d'une variante bien sentie du lemme cyclique.

### Exercice 2

À l'aide de séries exponentielles, donner une formule close (contenant une somme) pour le nombre de permutations de taille  $n$  ayant exactement  $k$  points fixes.

### Exercice 3 (Composition)

Si  $\mathcal{A}$  et  $\mathcal{B}$  sont deux classes combinatoires (toutes deux étiquetées, ou toutes deux non étiquetées), on définit la classe  $\mathcal{A} \circ \mathcal{B}$  comme l'ensemble :

$$\mathcal{A} \circ \mathcal{B} = \sum_{k \geq 0} \mathcal{A}_k \times SEQ_k(\mathcal{B}).$$

Autrement dit, un élément de  $\mathcal{A} \circ \mathcal{B}$  est formé d'un élément de  $\mathcal{A}$  dont chaque «atome de taille» est décoré par un élément de  $\mathcal{B}$ .

(i) Montrer que si  $\mathcal{C} = \mathcal{A} \circ \mathcal{B}$  alors  $C(t) = A(B(t))$ , où  $A$  et  $B$  sont les séries exponentielles ou ordinaires selon que les classes soient étiquetées ou non.

(ii) Se convaincre que l'on a, en fait, déjà vu cela, au moins pour la classe  $\mathcal{A} = \mathbb{N}$ .

(iii) À titre d'exemple, montrer que les séries génératrices des arbres binaires et des arbres unaires-binaires (sommets d'arité un ou deux) sont reliées par la formule  $M(z) = B\left(\frac{z}{1-z}\right)$ .

#### Exercice 4 (graphes d'excès fixé)

On considère dans cet exercice les graphes comme des objets étiquetés (sur les sommets), autrement dit l'ensemble des sommets sera toujours de la forme  $\{1, 2, \dots, n\}$ .

On définit l'excès d'un graphe connexe  $G = (V, E)$  comme  $ex(G) := |E| - |V| + 1$ . Autrement dit, c'est le nombre d'arêtes en plus par rapport à un arbre couvrant de  $G$ .

(i) Un (multi) graphe est *pur* s'il ne contient pas de sommets de degré 1 et 2. Montrer que pour tout  $k \geq 1$ , le nombre de multigraphes connexes purs d'excès  $k$  est fini.

(ii) Montrer qu'à tout graphe  $G$ , on peut associer un certain multigraphe pur obtenu par élagage récursif des feuilles de  $G$ , puis lissage de ses sommets de degré 2. On l'appellera le *noyau* de  $G$ .

(iii) Écrire la série génératrice des graphes de noyau fixé  $N$ . En déduire que pour  $k \geq 1$ , la série génératrice exponentielle des graphes d'excès  $k$  est de la forme

$$W_k(z) = \frac{P_k(T)}{(1-3T)^k},$$

où  $P_k$  est un polynôme de degré  $3k+2$  et où  $T \equiv T(z)$  est la série des arbres de Cayley,  $T(z) = ze^T(z)$ .

(iv) Quel est le rayon de convergence de cette série? Quels noyaux contribuent le plus à la singularité? (cette question prendra tout son sens quand on aura vu les théorèmes de transfert).

#### Exercice 5

Redémontrer le résultat du cours donnant les valeurs propres du graphe produit  $G \times H$  en fonction de celles de  $G$  et de  $H$ , directement au moyen des séries génératrices exponentielles (on pourra tenter de compter directement les marches closes de longueur  $\ell$  sur  $G \times H$ ).

#### Exercice 6 (Inversion de Lagrange)

(i) Sous les hypothèses du cours, à savoir  $F(t) = t\phi(F(t))$ , montrer la forme un peu plus générale de la formule d'inversion de Lagrange :

$$[t^n]H(F(t)) = \frac{1}{n}[u^{n-1}]\left(H'(u)\phi(u)^n\right).$$

(ii) On se donne  $k \geq 1$  et des séries  $F_i(t_1, \dots, t_k) \in \mathbb{Q}[[t_1, \dots, t_k]]$  pour  $i \leq k$ . On suppose qu'on a un système de  $k$  équations polynomiales de la forme :

$$F_i = t_i g_i(F_1, \dots, F_k), \quad 1 \leq i \leq k$$

où on note  $F_i \equiv F_i(t_1, \dots, t_k)$  et où les  $g_i$  sont des polynômes. Que «compte» ce système? Montrer que l'on a :

$$[x^n]F_1 = [x^n] \left( x_1 \prod_{i=1}^k g_i(x)^{n_i} \det \left( \delta_{i,j} - \frac{x_i}{g_j(x)} \frac{\partial g_j(x)}{\partial x_i} \right)_{1 \leq i, j \leq k} \right),$$

où  $x = (x_1, \dots, x_k)$ ,  $n = (n_1, \dots, n_k)$  et où  $x^n$  désigne  $x_1^{n_1} \dots x_k^{n_k}$ .